



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj 1 K-15/2018-43

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Davora Mitrovića, kao predsjednika vijeća, te sudaca porotnika Ištvana Bakai i Sandre Šiško, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Tene Milaković, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženika Marinka Mikulića, zbog kaznenog djela iz čl. 246. st. 1. i 2. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15, 101/17 i 118/18 – nastavku teksta KZ/11) i dr., povodom optužnice Županijskog državnog odvjetništva iz Osijeka br. K-DO-7/2017 od 15. veljače 2018., nakon održane i završene javne rasprave, u nazočnosti zamjenika Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku, Dražena Križevca, dana 14. studenog 2019.,

presudio je

okr. MARINKA MIKULIĆA: OIB: 57215562399, sin Marijana i Luce rođ. Šimić, rođen 21. travnja 1956. u Đakovu, s prebivalištem u Zagrebu, ulica Lukšić gornji 7, državljanin RH, diplomiran pravnik, zaposlen na radnom mjestu izvršnog direktora u Pan – tvornici papira d.o.o. Zagreb s mjesečnom plaćom od 8.000,00 kn, oženjen, otac šestero djece, bez imovine, osuđen presudom Suda u Veroni (Italija) br. 1035/2009 od 25. veljače 2010., pravomoćnom 8. travnja 2010., zbog poticanja i pomaganja kod kaznenih djela u svezi s otpadom uključujući i opasni otpad, na kaznu zatvora u trajanju od pet mjeseci uvjetno na pet godina te sporednu novčanu kaznu, prekršajno kažnjava,

kriv je

što je:

dana 16. svibnja 2013., u Đakovu, kao direktor trgovačkoga društva Pan trgovina d.o.o. iz Đakova, iako svjestan da je na temelju čl. 252. i čl. 430. Zakona o trgovačkim društvima dužan poslove društva voditi s pozornošću urednoga i savjesnoga gospodarstvenika, u nakani da društvu Savacel tvornica celuloze d.o.o. iz Zagreba pribavi veliku nepripadnu materijalnu dobit na štetu prvospomenutoga društva, 9 osobnih, 15 teretnih i 7 priključnih vozila u vlasništvu društva Pan trgovina d.o.o. iz Đakova, vrijednih 1.594.000,00 kuna, prodao društvu Savacel tvornica celuloze d.o.o. iz Zagreba za iznos od 3.100,00 kuna, pribavivši time na

razlici između stvarne i prodajne vrijednosti vozila društvu Savacel tvornica celuloze d.o.o. iz Zagreba iznos od 1.590.900,00 kuna i oštetivši time društvo Pan trgovina d.o.o. za isti iznos,

dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavio drugim osobama protupravnu imovinsku korist te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio štetu, a time je pribavljena znatna imovinska korist i prouzročena znatna šteta,

čime je počinio kazneno djelo protiv gospodarstva – zlouporabu povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisano u čl. 246. st. 1. i 2. Kaznenog zakona (Narodne novine br. 125/11 i 144/12, dalje u tekstu KZ/11) i kažnjivo po čl. 246. st. 2. KZ/11,

pa se okr. Marinka Mikulića, na temelju čl. 246. st. 2. KZ/11,

o s u đ u j e

NA KAZNU ZATVORA u trajanju od  
2 (dvije) godine

Temeljem čl. 158. st. 2. ZKP/08 opt. Marinko Mikulić se obvezuje na plaćanje imovinsko-pravnog zahtjeva ošt. Pan trgovina d.o.o. iz Đakova u iznosu od 1.590.900,00 kuna, u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude.

Temeljem čl. 145. st. 2. t. 1. i 6., u svezi s čl. 148. st. 1. ZKP/08, opt. Marinko Mikulić obvezuje se na plaćanje troškova ovog kaznenog postupka u ukupnom iznosu od 11.564,00 kn, i to na ime troška vještačenja 9.564,00 kn i 2.000,00 kn sudskog paušala.

Obrazloženje

Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku optužnicom broj K-DO-7/2017 od 15. veljače 2018. optužilo je opt. Marinka Mikulića zbog kaznenog djela protiv gospodarstva – zlouporabu povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisano u čl. 246. st. 1. i 2. Kaznenog zakona (Narodne novine br. 125/11 i 144/12, dalje u tekstu KZ/11) i kažnjivo po čl. 246. st. 2. KZ/11,

Upitan dali se smatra krivim, opt. Marinko Mikulić očitovao se da se ne smatra krivim za kazneno djelo koje mu je stavljeno na teret.

U svojoj obrani opt. Marinko Mikulić navodi da nije počinio kazneno djelo te da se ništa ne može napraviti bez jednog sveobuhvatnog vještačenja. Nikad nije postupao da bi se sebi pribavio bilo kakovu imovinsku korist. Ako bi se gledao ovaj izdvojeni slučaj objektivno možda to i nije uobičajeno ponašanje ali oni su postupali u nuždi. On je 40 godina u poslu, sve je sam izgradio, zapošljavao je 1800 ljudi i sad kad je sve propalo krenuti će iznova. Tvrtka Pan trgovina nikada nije imala u vlasništvu navedena vozila, niti ih je održavala i plaćala njihove troškove. Ova tvrtka nije trebala završiti u stečaju, a on je zadnju plaću položio kod javnog bilježnika. On predmetne ugovore nikada nije ni vidio, jedino što je naložio da se utvrdi formalni vlasnik te da se uskladi imovno stanje. Do svega ne bi ni došlo niti bi netko znao za ove ugovore o prodaji da nije otvoren stečajni postupak. Ako se gleda ulazna i izlazna ovih predmeta vidi se da nema učinka kaznenog djela. Logično je kada je

OVOSUDNA PRESUDA  
POSTALA PRAVOMOĆNA DANA 15. LIPNJA 2021.  
I IZVRŠNA DANA 23. KOLOVOZA 2021.

ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU

Osijek, 3. rujna 2021.



Sudac  
Davor Mitrović

ISTOVJETNOST PRESLIKA S IZVORNIKOM OVJERAVA

ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU

3. rujna 2021.



Upraviteljica sudske pisarnice

ANĐA GOTAL

OVOSUDNA PRESUDA  
POSTALA PRAVOMOĆNA DANA 15. LIPNJA 2021.  
I IZVRŠNA DANA 23. KOLOVOZA 2021.

ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU  
Osijek, 3. rujna 2021.



Sudac  
Davor Mitrović

ISTOVJETNOST PRESLIKA S IZVORNIKOM OVJERAVA  
ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU  
3. rujna 2021.



Upraviteljica sudske pisarnice  
ANĐA GOTAL